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DZIEKAN WYDZIAŁU NOWYCH TECHNOLOGII i CHEMII

prof. dr hab. inż. Stanisław Cudziło

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa przedmiotu:** | | | | ***English for material engineers*** | | | | | | | | |
| **Nazwa w jęz. angielskim:** | | | | ***English for material engineers*** | | | | | | | | |
| **Kod przedmiotu:** | | | | WTCNXCSI-EfME\_1, WTCNXCSI-EfME\_2 | | | | | | | | |
| **Dane dotyczące przedmiotu:** | | | | | | | | | | | | |
| **Jednostka oferująca przedmiot:** | | | | | Wydział Nowych Technologii i Chemii | | | | | | | |
| **Przedmiot dla jednostki:** | | | | | Wydział Nowych Technologii i Chemii | | | | | | | |
| **Obowiązuje od naboru** | | | | | październik 2019 | | | | | | | |
| **Domyślny typ protokołu dla przedmiotu:** | | | | | | | | | | | | |
| zaliczenie | | | | | | | | | | | | |
| **Język wykładowy:** | | | | | | | | | | | | |
| polski | | | | | | | | | | | | |
| **Skrócony opis:** | | | | | | | | | | | | |
| Zasady prawidłowego doboru i wykorzystania anglojęzycznej literatury z zakresu inżynierii materiałowej. Utrwalenie wiedzy z zakresu inżynierii materiałowej z wykorzystaniem terminologii anglojęzycznej. Prezentacja wyników badań własnych w języku angielskim. | | | | | | | | | | | | |
| **Opis:** | | | | | | | | | | | | |
| **Seminaria:**   1. Wydanie indywidualnych zadań do opracowania przez każdego studenta, z zakresu ogólnej wiedzy dotyczącej materiałów konstrukcyjnych i technologii ich wytwarzania oraz przetwarzania, z wykorzystaniem źródeł anglojęzycznych. Przedstawienie metod prezentacji wyników prac własnych. Omówienie zasad oceny prezentacji i zaliczania przedmiotu. (1x2 godz). 2. Prezentacja multimedialna na zadany temat. Dyskusja na temat zagadnień poruszanych w referacie. Ocena prezentacji. (14x2 godz.). | | | | | | | | | | | | |
| **Literatura:** | | | | | | | | | | | | |
| **podstawowa**:   1. Wiliam D. Callister, Jr. Materials Science and Engineering an Introduction, John Wiley & Sons, Inc. 2007. 2. Hilary Glasman-Deal. Science Research Writing For Non-Native Speaker of English. Imperial College Press.   **uzupełniająca**:   1. Joan van Emden. Writing for Engineers.Third edition. Palgrave Macmillan. 2. Angielskojęzyczne publikacje naukowe. | | | | | | | | | | | | |
| **Efekty uczenia się:** | | | | | | | | | | | | |
| Symbol / Efekty uczenia się / Odniesienie do efektów kierunku  W1 / Zna słownictwo angielskojęzyczne w zakresie podstaw budowy materiałów, pojęć dotyczących struktury materiałów, mechanizmów przemian fazowych w materiałach oraz sposobach dokonywania zmian właściwości materiałów. Jest zapoznany ze słownictwem angielskojęzycznym oraz sposobem opisu w zakresie metod analizy i oceny parametrów struktury i właściwości tworzyw. / K\_W15,  W2 / Zna podstawowe słownictwo angielskojęzyczne dotyczące struktur, właściwości oraz stosowania tworzyw konstrukcyjnych. Jest zapoznany ze sposobem tworzenia angielskojęzycznych raportów dotyczących charakterystyki rodzajów materiałów konstrukcyjnych oraz ich tendencji rozwojowych./ K\_W18  U1 / Potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych i innych źródeł anglojęzycznych; potrafi integrować uzyskane informacje, dokonywać ich interpretacji, a także wyciągać wnioski oraz formułować i uzasadniać opinie w zakresie inżynierii materiałowej / K\_U01  U2 / Potrafi przygotować w języku angielskim dobrze udokumentowane opracowanie problemów z zakresu inżynierii materiałowej / K\_U03  U3 / Potrafi przygotować i przedstawić w języku angielskim prezentację ustną, dotyczącą szczegółowych zagadnień z zakresu studiowanego kierunku studiów / K\_U05  K1 / Potrafi współdziałać i pracować w grupie, przyjmując w niej różne role / K\_K03  K2 / Rozumie potrzebę formułowania i przekazywania społeczeństwu informacji i opinii dotyczących osiągnięć w zakresie inżynierii materiałowej / K\_K05 | | | | | | | | | | | | |
| **Metody i kryteria oceniania:** | | | | | | | | | | | | |
| Przedmiot kończy się zaliczeniem na ocenę. Zaliczenie przedmiotu wymaga następujących rygorów:  • Każdy student zobowiązany jest do wygłoszenia minimum 30 min. prezentacji multimedialnej na zaproponowany temat.  • Każdy student zobowiązany jest do aktywnego udziału w dyskusji dotyczącej prezentacji multimedialnej.  • Student nieobecny na zajęciach w celu ich zaliczenia wykonuje samodzielnie referat na temat prezentowany podczas zajęć.  Osiągnięcie efektów W1, W2, U2 i U3 weryfikowane jest podczas prezentacji ustnej, natomiast efekty W1 i U2 sprawdzane są w trakcie dyskusji.  ocena 2 – praca zawiera liczne błędy merytoryczne i lingwistyczne oraz prezentowana jest nieudolnie;  ocena 3 – praca zawiera nieliczne błędy merytoryczne i lingwistyczne oraz prezentowana jest głównie z pomocą notatek;  ocena 3,5 – praca zawiera nieliczne błędy merytoryczne i lingwistyczne oraz prezentowana jest sporadycznie z pomocą notatek;  ocena 4 – praca nie zawiera błędów merytorycznych i lingwistycznych oraz prezentowana jest sporadycznie z pomocą notatek;  ocena 4,5 – praca nie zawiera błędów merytorycznych i lingwistycznych oraz prezentowana jest samodzielnie z nielicznymi błędami językowymi;  ocena 5 – praca nie zawiera błędów merytorycznych i lingwistycznych oraz prezentowana jest samodzielnie poprawną angielszczyzną.  Ocenę **bardzo dobrą** otrzymuje student, który posiadł wiedzę, umiejętności i kompetencje przewidziane efektami uczenia w stopniu bardzo dobrym, a ponadto wykazuje zainteresowanie przedmiotem, w sposób twórczy podchodzi do powierzonych zadań i wykazuje się samodzielnością w zdobywaniu wiedzy. Wykazuje się wytrwałością i samodzielnością w pokonywaniu trudności oraz systematycznością pracy.  Ocenę **dobrą** otrzymuje student, który posiadł wiedzę i umiejętności przewidziane efektami uczenia w stopniu dobrym. Potrafi rozwiązywać zadania i problemy o średnim stopniu trudności.  Ocenę **dostateczną** otrzymuje student, który posiadł wiedzę i umiejętności przewidziane efektami uczenia w stopniu dostatecznym. Samodzielnie rozwiązuje zadania i problemy o niskim stopniu trudności. W jego wiedzy i umiejętnościach zauważalne są luki, które potrafi jednak uzupełnić pod kierunkiem nauczyciela.  Ocenę **niedostateczną** otrzymuje student, który nie posiadł wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie koniecznych wymagań.  Na końcową ocenę składają się: ocena z prezentacji oraz zaangażowanie i sposób podejścia studenta do nauki. | | | | | | | | | | | | |
| **Praktyki zawodowe:** | | | | | | | | | | | | |
| brak | | | | | | | | | | | | |
| **Forma studiów** | | | | | | | | | | | | |
| stacjonarne | | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj studiów** | | | | | | | | | | | | |
| I stopnia | | | | | | | | | | | | |
| **Rodzaj przedmiotu** | | | | | | | | | | | | |
| obowiązkowy | | | | | | | | | | | | |
| **Przedmioty wprowadzające** | | | | | | | | | | | | |
| brak | | | | | | | | | | | | |
| **Programy** | | | | | | | | | | | | |
| kierunek: inżynieria materiałowa, specjalność: inżynieria materiałowa wspomagana komputerowo | | | | | | | | | | | | |
| **Forma zajęć liczba godzin/rygor** | | | | | | | | | | | | |
| semestr | | x- egzamin, + zaliczenie, # projekt | | | | | | | | | | ECTS |
| razem | wykłady | | | ćwiczenia | laboratoria | projekt | | seminarium | |
| V | | 30 |  | | |  |  |  | | 30 / + | | 3 |
| VI | | 30 |  | | |  |  |  | | 30 / + | | 3 |
| **Autor** | | | | | | | | | | | | |
| prof. dr hab. inż. Tomasz CZUJKO | | | | | | | | | | | | |
| **Bilans ECTS** | | | | | | | | | | | | |
| **Lp.** | **Aktywność** | | | | | | | | **Obciążenie w godz.** | | | |
| 1. | Udział w wykładach | | | | | | | |  | | | |
| 2. | Udział w laboratoriach | | | | | | | |  | | | |
| 3. | Udział w ćwiczeniach | | | | | | | |  | | | |
| 4. | Udział w seminariach | | | | | | | | 60 | | | |
| 5. | Samodzielne studiowanie tematyki wykładów | | | | | | | |  | | | |
| 6. | Samodzielne przygotowanie do laboratoriów | | | | | | | |  | | | |
| 7. | Samodzielne przygotowanie do ćwiczeń | | | | | | | |  | | | |
| 8. | Samodzielne przygotowanie do seminarium | | | | | | | | 80 | | | |
| 9. | Realizacja projektu | | | | | | | |  | | | |
| 10. | Udział w konsultacjach | | | | | | | | 20 | | | |
| 11. | Przygotowanie do egzaminu | | | | | | | |  | | | |
| 12. | Przygotowanie do zaliczenia | | | | | | | | 8 | | | |
| 13. | Udział w egzaminie | | | | | | | |  | | | |
|  | | | | | | | | | **godz.** | | **ECTS** | |
| Sumaryczne obciążenie pracą studenta | | | | | | | | | 168 | | 6,0 | |
| Zajęcia z udziałem nauczycieli: 1+2+3+4+9+10+13 | | | | | | | | | 80 | | 3,0 | |
| Zajęcia powiązane z działalnością naukową | | | | | | | | | 120 | | 4,0 | |
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